

Arthur Caytan  
Errebekstraat 8  
1570 Galmaarden

Galmaarden 21 maart 2021

ONTVANGEN  
22 MAART 2021

**Aan de Burgemeester P. Decat**  
**Aan Algemeen Directeur K. Andries**  
**Aan de Voorzitter Gunther De Smedt**

## AANGETEKEND

**Betreft:** Verzoekschrift met betrekking tot de invoering van gewogen diftar ILvA

### **Geachte heer Burgemeester, Algemeen Directeur en Voorzitter**

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

Art. 304, § 2. Overeenkomstig art 28 van de grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften in te dienen bij de organen van de gemeente en bij de organen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn

Mijn verzoek is om de onderstaande aandachtspunten, voorstellen en vragen te laten uitklaren in de volgende gemeenteraad van 30 maart 2021 met als doel de invoering van gewogen diftar te verschuiven naar een latere startfase, zijnde juni of oktober 2021.

Graag verneem ik jullie standpunt als gemeentebestuur met betrekking tot mijn voorstellen, en om deze voorstellen in te voeren voor de inwoners van Groot-Galmaarden en bij uitbreiding het werkingsgebied van ILvA.

#### **1) Onduidelijke communicatie van ILvA over het voorschot van 35 euro.**

De inwoners laten denken dat ze voor 15 maart 2021, 35 euro dienen te storten terwijl op de website van ILvA duidelijk staat en ik citeer:

Je wordt uitgenodigd, maar niet verplicht, om een voorschot van 35 euro te betalen als startbedrag.

Indien men niet verplicht is, waarom een tijdslimiet?

Alsook als men een positieve saldo van 12,50 euro heeft, waarom dient men dan nog eens bij te storten? Volgens ILvA is 0 euro ook een positief saldo.

Indien alle inwoners 35 euro vooraf betaald, dan heeft ILvA een intrest loze lening van de inwoners ontvangen, zijn ze uit de kosten en geen tegenprestatie naar de inwoners toe.

Er staat omschreven dat steden en gemeenten verplicht zijn om afval op te halen.

Dat ILvA nu druk zet naar de inwoners toe om vooraf 35 euro te betalen vind ik dit niet sociaal correct, is het niet eerst de dienstverlening uitvoeren en dan factureren?.

**Voorstel/vraag:** Wat gebeurt er als een inwoner geen voorschot betaald voor 15 maart 2021?

Zolang er geen lagere tarieven worden toegepast zoals voorgesteld in punt 2, vraagt men geen voorafbetaling en wordt er niet beboet omdat er geen gelden op de afvalrekening staat

Vraag is om dus te betalen na uitvoering van de diensten zonder verplichte voorschotten te storten, want 0 euro is ook een positief saldo.

**2) Tarief is minimum 2,5 keren duurder, stijging van + 150%**

Men dient de nieuwe invoering met het oude systeem te vergelijken.

Kostprijs van een zak is 1.5 euro (=0,10 euro/kg met max15 kg per zak) versus restfractiecontainer aan 0.25 euro/kg +0,25 euro aanbiedingskost.

Geïndexeerde prijs anno 2021 = 1,8 euro of 0,12 euro/kg ( ILvA communiceerde ons dat sinds 2009 de prijzen niet zijn gestegen en wij dus 18% goedkoper betalen =  $1.5 + 18\% = 1,77$  euro of afgerond 1,80 euro)

**Voorstel/vraag:** Vraag om eerlijke en democratische tarieven toe te passen, nl de eerste 100 kg restfractie afval aan 0,10 euro/kg en alles erboven aan 0,12 euro/kg. Deze tarieven zijn redelijk omdat ze gelijk staan met de huidige prijs van de gele zak, als huidige en geïndexeerde tarieven.

Zo wordt de sorteerder beloont voor zijn inzet en wordt de vervuiler gestraft. Beiden worden gestimuleerd om minder afval te deponeren en zo goedkoper te betalen. Wat de kosten van de gemeenten ook zal doen dalen.

**3) Geen vrije keuze en ongelijkheid.**

Container voor de deur geleverd zonder de goedkeuring van de inwoner. Als inwoner heeft men geen keuze, zoals men de keuze heeft om zelf een gas – en elektriciteit leverancier te kiezen. Zelfs een waterleverancier kan men niet kiezen maar is uniform en transparant in zijn tarieven. Ongelijkheid door op maat gemaakte regeling volgens type woning. Een bedrijf die ook huisvuil heeft, dient een container te kopen. Een appartements woning krijgt enkel een 40L en indien te weinig kan men een 2<sup>de</sup> container van 40L aankopen aan de prijs van 40 euro.

Andere woningen krijgen de keuze tussen 40L-140L en 240L zonder bij te betalen (of een kopen als men een extra container wilt aanschaffen).

Ongelijkheid door 3 verschillende startfases: Groot Galmaarden die in april 2021 van start gaat, betaalt 6 maanden meer dan Aalst die pas in oktober 2021 van start gaat. Is gelijkheid niet beter om eerst alles te bedelen zodat iedere gemeente kan starten op dezelfde datum?

**Voorstel/vraag:** Indien een inwoner z'n leverancier niet mag kiezen omdat het praktisch onmogelijk is , dan dient men eerlijke en democratische tarieven toe te passen zoals voorgesteld in punt 2 .

Vraag aan Groot Galmaarden om een beter toezicht op de natuurlijke monopolie van ILvA te houden, om woekerprijzen te vermijden.



Gelijkheid voor iedereen die huisvuil creëert met de vraag dat ieder type woning (ook de appartementen), bedrijven, vzw's,..., mogen kiezen tussen één van de 3 gratis type containers.

Gelijkheid voor iedereen door eerst de containers te bedelen en 1 startdatum op het volledige werkingsgebied van ILvA. Bij deze de vraag dat Galmaarden gelijke start neemt met de laatste gemeente in oktober 2021, (en bij uitbreiding het volledige werkingsgebied van ILvA).

4) **De aanbiedingskost is een nieuwe kostprijs die inwoners eerder niet hadden met de gele zak.**

Met deze nieuwe aanbiedingskost krijgen de inwoners geen gratis container. Men ziet dit als een huurkost, een afschrijvingskost van een container. Uiteindelijk betalen de inwoners voor een container die zij niet hebben gevraagd.

Wanneer de aankoop van de container is terug betaald, zal deze aanbiedingskost blijven voor de inwoners

Commercieel wordt deze aanbiedingskost gebruikt om te argumenteren dat men afval goedkoper kan betalen als wij ons afval langer stockeren en minder aanbieden. Gevolg daarvan is toename van geurlast, insecten (maden vliegen,...) en ongedierte (muizen, ratten, ...) als wij onze afval langer in onze woning/tuin stockeren, en zelfs stellen wij vast dat het deksel van deze containers niet goed afsluiten.

Gevolg is ook dat een appartementswoning die enkel een 40L heeft, hun container meer zal aanbieden dan andere woningen die een 140L of 240L hebben, bij deze zal de kost voor de inwoner hoger liggen dan een andere inwoner.

**Voorstel/ vraag:** naar de afschaffing van de aanbiedingskost van 0,25 euro per aanbieding.

5) **Sociale correcties: ongelijkheid.**

Blij dat ze er zijn maar indien de tarieven eerlijk en democratisch zouden zijn, dan dient men geen sociale correcties in te voeren. Iedereen geniet dan van éénzelfde prijs. Hier bekent men eigenlijk dat de tarieven duur zijn en ter verantwoording, sociale correcties per gemeenten en steden verschillend zijn. En dan is het aan de inwoner om zelf de aanvraag in te dienen.

Worden ze wel goed geïnformeerd dat ze een aanvraag mogen indienen en hoe ze dit kunnen indienen. Creëert men opnieuw geen barrière/struikelblok tegen de sociale rechten, mensen gaan misschien uit onwetendheid of schaamte geen aanvraag doen terwijl ze er recht op hebben.

Als alleenstaande/weduwe betaalt men de zwaarste belasting + 50% en denkt men toch dat er al milieu en gemeentebelasting wordt betaald.

**Voorstel/vraag:**

Wanneer men eerlijke en democratische tarieven invoert voor iedereen in Galmaarden zoals voorgesteld in punt 2, zal men kunnen overwegen om de sociale correcties te verlagen of misschien niet toe te passen.

Om aanvragen niet te belemmeren, is de vraag om de inwoners van Groot Galmaarden, goed in te lichten/ te communiceren hoe men de sociale correctie dient aan te vragen. Ook is de vraag om bij uitbreiding naar het werkingsgebied van ILvA, de sociale correcties uniform toe te maken.





Waarom zijn er geen sociale correcties naar een alleenstaande/weduwe die al het zwaarst wordt belast, alles zelf moet betalen en niet altijd zelf heeft gekozen om alleen te zijn?

**6) Slot aan 35 euro pas in 2022?**

Wanneer men nationale opzoeken doet bij andere intercommunales, vinden we prijzen terug van 20 en 25 euro. Ik denk niet dat die andere sloten minderwaardig zijn of sneller de geest geven dan die van ILvA.

Waarom dient men 1 jaar te wachten als inwoners vandaag een slot wensen om sluikestorten tegen te houden?

**Voorstel/vraag:** Vraag om een prijsherziening op het slot en de mogelijkheid te stellen om al een slot in 2021 te mogen aanschaffen.

**7) Wijziging koop – en sorteergedrag.**

Indien men ons aanmoedigt om minder restafval te creëren, zal men ons onbewust, positief als negatief, aanmoedigen om producten aan te kopen die minder afval creëren maar ook vervuilender zijn zoals aankopen van producten in plastic verpakkingen. Heeft men hier over nagedacht dat minder restafval maken, misschien meer vervuilende producten (plastic verpakkingen) doet aankopen om in de P+MD te kunnen deponeren?

**Voorstel/vraag:** Kan men onderzoeken en cijfers voorleggen, die aantonen welke invloed gewogen diftar heeft/zal hebben op ons koop en sorteergedrag?

**8) Toename van afvaltoerisme in aangrenzende gemeenten, sluikestorten en illegale verbranding.**

Men kan gerust een rol kopen van een aangrenzende gemeente of stad om daar eigen afval te deponeren, men kan aan sluikestorten doen omdat we niet akkoord zijn met de dure tarieven; omdat men zich niet kan verplaatsen naar een containerpark of in de tuin/open haard afval gaan verbranden om het gewicht te reduceren en zo luchtvervuiling te maken.

ILvA zegt dat sluikestorten een mentaliteitsprobleem is. Naar mijn mening is zwerfvuil een mentaliteitsprobleem en is sluikestorten een financieel en/of logistiek probleem. Want als men tijd en energie steekt om te sluikestorten, dan had men dezelfde tijd en energie kunnen gebruiken om naar het containerpark te gaan.

Er zijn struikelblokken aan het containerpark, zoals niet toegang krijgen tot een containerpark als niet inwonende, zoals de tarieven het onmogelijk maakt indien men zich niet kan verplaatsen.

Er zijn nu al problemen met sluikestorten die ons de kosten aanjagen met aparte ophalingen tot zelfs het plaatsen van camerabewaking. Deze kosten kan men vermijden indien men een brug maakt tot communicatie en overleg met de inwoners.

**Voorstel/vraag:** Kan men onderzoeken en cijfers voorleggen, die aantonen hoeveel en wat de beweegredenen zijn om aan afvaltoerisme, sluikestorten en illegale verbranding te doen?

Welke oplossingen voorziet Groot Galmaarden om afvaltoerisme in aangrenzende gemeenten, sluikestorten en illegale verbranding tegen te gaan, anders dan enkel beboeten en camerabewaking?





Welke oplossingen voorziet Groot Galmaarden voor niet inwonende die in Groot Galmaarden werkzaamheden uitvoeren en het opgehaalde afval van een inwonende naar het containerpark wensen te brengen maar geen toegang krijgen?

Welke oplossingen voorziet Groot Galmaarden voor inwoners die zich niet naar het containerpark kunnen verplaatsen wegens ouderdom, invaliditeit, geen vervoer, ...?

**9) Boetes in de dienstverlening.**

Andere gemeenten die oorspronkelijk overgeschakeld waren naar 2 wekelijkse ophaling, hebben dit moeten herzien tijdens (aan hoeveel)? de hete zomermaanden. Vaak wordt vergeten dat in de rest afvalbak ook een aanzienlijke hoeveelheid geuroverlast veroorzakend niet composteerbaar en niet vermijdbaar afval in terecht komt (vb 13kg/inwoner/jaar luiers/maandverband/incontinentie materiaal, dierlijk mest, vervuilde verpakkingen van voedingsmiddelen, botten en visgraten, mosselschelpen, ...).

Indien ILva en de gemeenten zoals Groot Galmaarden, kosten wil doen dalen zal men inboeten in de dienstverlening.

Als men dan toch de kostendaling wilt zien, waarom mag een inwoner z'n restafval niet naar het containerpark brengen. (0 – 2000kg aan 0,075 /kg, het wordt daar ook gewogen.

Voorstel/vraag: Vraag om inwoners die goedkoper willen betalen en beter willen sorteren, hen toe te laten om hun restfractie aan het containerpark te mogen aanbieden. (tarief aan 0,075euro/kg)

10) Vraag naar de duurtijd van deze nieuwe tarieven. Blijven die vast (voor hoelang) of gaan ze jaarlijks geïndexeerd worden (aan hoeveel)?

11) Wie garandeert de inwoner dat het tarief voor P+MD ongewijzigd blijft. Vraag is hoelang P+MD ongewijzigd blijft of stijgt? (aan hoeveel)

12) Praktische en sociale gevolgen, hoe moet de inwoner zich organiseren om afval en de container te stockeren, zeker zij die in kleine woongelegenheden wonen. Niet iedereen kan dit kwijt in hun woning.

Voorstel/vraag: Vraag is, indien men alsnog het behoud van gele zakken niet kan regelen voor inwoners waar containers het onpraktisch maken.

13) Straatbeeld en belemmering op het voetpad, op de ophalingsdag voor mindervalide personen. Gele zak na ophaling is weg, container blijft de ganse dag staan. Een beetje wind en de container ligt op straat of brengt schade aan een voertuig die gestationeerd staat.

Voorstel/vraag/: Hoe gaat Groot Galmaarden om met toekomstige klachten over het straatbeeld, de belemmering van het voetpad, het veroorzaken van schade aan anderen?

Wie is de eigenaar van een ILvA container, want ILvA geeft een “gratis” product aan de inwoner om op de openbare weg van Groot Galmaarden aan te bieden. Wie wordt verantwoordelijk gesteld, de inwoner, de gemeente of ILvA?



- 14) Inwoners hebben de gewoonte proper te zijn en gaan de container reinigen met water, zijnde regenwater of leidingwater, terwijl er waterschaarste is tijdens de zomermaanden. Een gele zak dient men niet proper te maken.

**Voorstel/vraag:** Heeft men rekening gehouden met extra kosten en verlies die een oorzakelijk verband zijn met de invoering van gewogen diftar?

- 15) Onduidelijke communicatie over de inlevering en prijs van gele zakken bij de administratieve dienst. Is het nu per rol of gele zak (of beiden mogelijk) dat men mag inleveren?

**Voorstel/vraag:** wordt het bedrag van 1,5 euro per zak, 100% teruggestort op de afvalrekening?

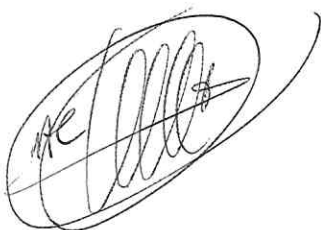
- 16) Ilva dringt bij de gezinnen aan een voorschot, bij voorkeur 35 euro, over te schrijven op een afvalrekening die ze beheert. Wat gebeurt er in een persoonsgezin als de titularis overlijdt? Moeten de stads of gemeentendiensten ILvA verwittigen van het overlijden? Zal ILvA het voorschot spontaan overmaken aan de erfgenamen, die het moeten opnemen in de erfenisrechten? Moeten de erfgenamen het zelf terugvragen aan ILvA? Allemaal open vragen die zich bevinden in een juridisch vacuüm. Zal ILvA het voorschot als verworven beschouwen? Redenen genoeg om de betalingen pas in te vorderen nadat het huisvuil is ingezameld, bijvoorbeeld per kwartaal of per Jaar.

Geen enkele organisatie, en zeker niet als ze aanleunt bij een overheid, kan het zich veroorloven ongestraft winst te maken op het graf van een overleden persoon. Daarom moet het gemeentebestuur die ingelicht wordt over het overlijden van een alleenstaand persoon dit onverwijld melden aan ILvA. ILvA moet vervolgens het batig saldo op de afvalrekening van de overledene onverwijld terugstorten op de rekening vanwaar het werd overgeschreven.

Met voorbaat dank ik jullie voor de aandacht van mijn verzoekschrift en kijk uit naar de volgende gemeenteraad.

Vriendelijke groeten,

Arthur Caytan.





Aan de heer Arthur Caytan  
Errebekstraat 8

1570 GALMAARDEN

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**

05-2021/844.14/DBK

**datum**

26 maart 2021

**uw contactpersoon**

Katrien De Bruyn  
Katrien.debruyn@galmaarden.be

**telefoonnummer**

054 89 04 30

**bevoegde schepen**

Patrick Decat

## Verzoekschrift met betrekking tot de invoering van gewogen diftar ILvA

Geachte heer Caytan

Wij hebben uw brief met verzoekschrift aan de gemeenteraad ontvangen op 22 maart 2021.

Uw vraag om uw aandachtspunten, voorstellen en vragen te behandelen op de gemeenteraad van 30 maart 2021 kunnen wij niet inwilligen omdat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt dat een verzoekschrift minimaal 14 dagen voor de datum van de zitting moet zijn ingediend.

We dienen de behandeling van uw verzoek dan ook te verdagen naar een latere datum.

We brengen u tijdig op de hoogte van het verdere praktische verloop van deze procedure.

Met vriendelijke groeten

Kristof Andries

Algemeen directeur

Patrick Decat

Burgemeester



**Gemeentehuis Galmaarden**

Marktplein, 17 | 1570 Galmaarden  
Tel. 054 89 04 00  
[www.galmaarden.be](http://www.galmaarden.be)

IBAN: BE39 0910 0014 4519  
BIC: GKCCBEBB  
Ondernemingsnr: 0207.508.338

Openingsuren

maandag-dinsdag-woensdag-vrijdag: 9u-12u.  
donderdag: 13.30u -19.30u.  
telefonisch bereikbaar: 9u-12u en 13.30u-16u.



Aan de heer Arthur Caytan  
Errebekstraat 8

1570 GALMAARDEN

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**  
12-2021/844.14/DBK

**datum**  
20 mei 2021

**uw contactpersoon**

Katrien De Bruyn  
[Katrien.debruyn@galmaarden.be](mailto:Katrien.debruyn@galmaarden.be)  
[milieu@galmaarden.be](mailto:milieu@galmaarden.be)

**telefoonnummer**  
054 89 04 30

**bevoegde schepen**  
Patrick Decat

## verzoekschrift aan de gemeenteraad m.b.t. de invoering van gewogen diftar

Geachte

Geacht heer Caytan

Met deze brief bezorgen wij u nog een schriftelijk antwoord op uw verzoekschrift, ontvangen op 22 maart 2021 en behandeld in de openbare zitting van de gemeenteraad van 27 april 2021.

Ons enkel baserend op het doel van uw verzoekschrift, het verdagen van de invoering van de gewogen diftar-principes door de intercommunale Ilva, dienden we eigenlijk vast te stellen dat dit verzoek zonder voorwerp was geworden aangezien het ten vroegst in behandeling kon worden genomen op 27 april en de nieuwe principes al ingang hadden gevonden op 5 april 2021 in uitvoering van het gemeenteraadbesluit van 29 december 2020

Beleefdheidshalve hebben wij er toch voor geopteerd om uw verzoekschrift te behandelen omdat de vragen en antwoorden relevant waren voor al onze burgers.

De gemeenteraad kan uiteraard enkel die verzoeken behandelen die tot zijn bevoegdheid behoren. Wij hebben ook ILva gevraagd om een standpunt in te nemen over de verzoeken die tot haar bevoegdheid behoren en nemen deze ok mee op in deze brief.

In de feiten voldoet het document dat u ons bezorgde niet volledig aan de definitie van een verzoekschrift. Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. De brief die de gemeenteraad ontving is eerder een verzameling van 16 vragen, suggesties, soms frustraties en verwijten over de beslissing van Ilva om over te schakelen op het principe van gewogen diftar.

In alle openheid zullen wij alsnog deze vragen uitzonderlijk behandelen als ware het een verzoekschrift.

**Vraag 1** kaart onduidelijke communicatie van Ilva aan.

Deze communicatie van ILva behoort niet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. Daarenboven blijkt uit uw vraag dat de u alles wel degelijk goed heeft begrepen. De persoonlijke mening die er wordt aan vastgehecht bevat geen verzoek of vraag.

Ook het gemeenteraadbesluit van 29 december 2020, de basis van de communicatie, laat geen interpretatie toe.

ILva communiceerde veelvuldig en via diverse kanalen (brieven, afvalkalender, facebook, website, webinar,...) Men moet als burger die informatie natuurlijk willen lezen, zelfs wanneer de beslissing die wordt genomen iemand persoonlijk niet gelukkig maakt.



**Gemeentehuis Galmaarden**

Marktplaatsplein, 17 | 1570 Galmaarden  
Tel. 054 89 04 00  
[www.galmaarden.be](http://www.galmaarden.be)

IBAN: BE39 0910 0014 4519  
BIC: GKCCBEBB  
Ondernemingsnr: 0207.508.338

Openingsuren

maandag-dinsdag-woensdag-vrijdag: 9u-12u.  
donderdag: 13.30u -19.30u.  
telefonisch bereikbaar: 9u-12u en 13.30u-16u.

Met **vraag 2** vraagt u om eerlijke en democratische tarieven.

De gemeente Galmaarden, de overige 14 venoot-gemeentebesturen en dus ook Ilva hebben geen exuberant hoge tarieven gehanteerd.

Ter vergelijking:

	volume	aanrijkost	tarief/kg	maand	jaar	
IGEAN (Wuustwezel)	120	0,3	0,25	0,9	108	
IVLA (Oudenaarde)	120	0,3	0,28	0	108	
IMOG	120	0,3	0,25	2	121,2	
ECOWERF	120	0,55	0,28	0,84	124,08	
IOK (Turnhout)	120	0	0,25	3	126	
IOK (Herentals)	120	0	0,3	1,7	128,4	
Ilva	140	0,25	0,25	100,5		

In totaal vertegenwoordigen deze maatschappijen ongeveer 100 lokale besturen.

(Ter info: de bovenvermelde kost per jaar gaat uit van een gezin van 4 personen met 360 kg restafval (90kg pp) per jaar en een totaal aangeboden volume van 2.880 liter (24 aanbiedingen van 120 liter = 21 aanbiedingen van 140L).

ILvA komt op basis van dezelfde parameters uit op een kost per jaar van 100,5 euro. Het is dus niet duurder dan een hele reeks andere regio's, steden en gemeenten die ook 'gewogen diftar' hanteren. Dat een plastic restfractiezak momenteel maximaal 15 kg mag wegen, heeft geen enkel verband met de retributie, maar wel met de Codex Welzijn op het Werk en de adviezen van de preventieadviseur in verband met het tillen van lasten. Immers: ook een kleinere restfractiezak van 30 liter mag 15 kg wegen. Indien er een verband zou bestaan met de retributie, dan zou een kleinere restfractiezak minder zwaar mogen zijn. Overigens: een restfractiezak weegt gemiddeld tussen de 7 en 8 kg, wat de in 2019 bepaalde retributie veel beter verklaart.

Wat **vraag 3** betreft, in verband met de keuzevrijheid van "leverancier", stelt artikel 26 van het Materialendecreet het volgende:

*Elke gemeente draagt er, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, zorg voor dat de huishoudelijke afvalstoffen zo veel mogelijk worden voorkomen of hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald of op een andere wijze worden ingezameld, en nuttig worden toegepast of verwijderd, overeenkomstig artikel 11, 12 en 13, § 2.*

*De gemeenten verhalen, overeenkomstig artikel 10, de kosten van het beheer van huishoudelijk afval op de afvalproducenten. De gemeente kan haar verzelfstandigde entiteiten of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden ertoe machtigen die kosten te innen, ook als ze in de vorm van belastingen en retributies worden verhaald. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de wijze waarop de gemeenten de kosten van het beheer van huishoudelijke afvalstoffen berekenen.*

Met behoud van de toepassing van de bepalingen van dit decreet worden de ophaling en inzameling van huishoudelijke afvalstoffen bij gemeentelijk reglement geregeld.

De prestaties van elke persoon die nodig zijn voor de normale werking van de diensten die met het ophalen van de huishoudelijke afvalstoffen zijn belast, alsook het nodige materiaal daarvoor, mogen door de burgemeester, de arrondissementscommissaris en de gouverneur worden opgeëist.

Uit deze bepalingen kan worden afgeleid dat de gemeente dient in te staan voor het ophalen of inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen, en dit bovendien regelen met een gemeentelijk reglement. Het is commerciële ondernemingen dan ook verboden huishoudelijk afvalstoffen in te zamelen, net zoals het huishoudens niet is toegestaan om huishoudelijk afval met een andere inzamelaar mee te geven, dan de onderneming die door de gemeente is aangesteld. Voor wat de gemeente Galmaarden betreft, is dat ILvA.

Wat de gelijkheid betreft, is het zo dat elk huishouden in Galmaarden zelf kan bepalen welk volume van restfractiecontainer het wenst.

**Vraag 4**, handelend over de aanbiedkost, is een persoonlijke suggestie om die af te schaffen, geen vraag of verzoek.

**Vraag 5** is eveneens een suggestie in verband met de sociale correcties, de noodzaak en de communicatie ervan.

Elk lokaal bestuur bepaalt autonoom, in functie van de sociale, medische of andere noden die er zijn, en in functie van de financiële mogelijkheden die het heeft, wat het hiermee doet. De Raad van



**Gemeentehuis Galmaarden**

Marktplein, 17 | 1570 Galmaarden

Tel. 054 89 04 00

www.galmaarden.be

IBAN: BE39 0910 0014 4519

BIC: GKCCBEBB

Ondernemingsnr: 0207.508.338

Openingsuren

maandag-dinsdag-woensdag-vrijdag: 9u-12u.

donderdag: 13.30u -19.30u.

telefonisch bereikbaar: 9u-12u en 13.30u-16u.

Bestuur van ILvA heeft in het verleden enkel beslist dat het lokale tegemoetkomingen best beperkt ziet tot de burgers die zich écht geconfronteerd zien met niet te vermijden afval. Er dient te worden vermeden dat door het toekennen van premies de productie van afval als het ware wordt gestimuleerd.

Een tegemoetkoming voor gezinnen met jonge kinderen of personen met een medische aandoening is perfect te verklaren.

**Vraag 6** handelt over de prijs en de termijn van aankoop van een slot.

Het werkingsgebied van ILvA omvat 350.000 burgers, verdeeld over 15 steden en gemeenten, en 145.000 gezinnen. ILvA dient een operatie als deze dan ook gefaseerd aan te pakken, wil het iedereen tijdig (maar terzelfder tijd niet onnodig vroegtijdig) laten voorzien van de gewenste restfractiecontainer(s), de gevraagde GFT-container(s) en eventueel het gewenste compostvat of compostbak.

Enkel waar gewenst wordt in een tweede fase een slot voorzien. Uit eigen ervaring en informatie van andere intercommunales weet ILvA dat dergelijk gedrag niet gemeld wordt.

Ook door het aanbieden van een volle restfractiecontainer, waarmee ook de aanbiedkost wordt beheerst, wordt het gevreesde probleem uitgesloten.

Wat **vraag 7** betreft, werd volgend antwoord van ILvA ontvangen: aangaande het sorteer- en aankoopgedrag, heeft Oosterzele de stelling van ILvA bevestigd. De totale hoeveelheid restafval bedroeg in Oosterzele in 2017 nog 138 kg per inwoner - het hoogste van het ganse ILvA werkingsgebied – maar daalde in 2018 tot 109 kg per inwoner (een daling met 26% en een resultaat ruim 13 kg per inwoner onder het ILvA-gemiddelde). Op vlak van totale hoeveelheid afval (over alle fracties heen) zien we eveneens een daling van 447 kg per inwoner in 2017 naar 408 kg per inwoner in 2018 (-8,7%). Het is dus verkeerd te denken dat fracties enkel onderling verschuiven. Dit werd trouwens aangetoond door metingen door sorteeranalyses voor en na de start van het diftarproject. Vooraf bestond de inhoud van een gemiddelde grijze container uit 22 % recycleerbare materialen. Na invoering van het gewichtsgedreven diftarsysteem bleef hiervan nog ongeveer 14 % over. Daarnaast stelde ILvA vast dat vanuit Oosterzele de aanvoer op de recyclageparken steeg. Door afval gewogen aan te rekenen worden sommige zaken (vb. kleine elektro) sneller naar het recyclagepark gebracht, waar ieder gezin een volume recycleerbaar afval gratis kan aanvoeren. Door afval gewichtsgedreven aan te rekenen ontstaat een gedragswijziging, wat andermaal aantoonbaar is door het omrekenen van volume (zakken) naar gewicht (containers) onzinnig is. Overigens bewijzen ook de eerste cijfers deze gedragswijziging: louter door de aankondiging van 'gewogen diftar' ruilden meer dan 1.500 gezinnen hun GFT-container voor een compostvat. Dit impliceert dat een veelvoud aan kilo's GFT-afval de komende maanden niet meer zal worden aangeboden, maar thuis zal worden gecomposteerd. Op die manier verkleint de totale afvalberg.

Wat **vraag 8** betreft, verwijzen wij betrokkene door naar de volgende studie van OVAM: [https://www.ovam.be/sites/default/files/atoms/files/Zwerfvuil\\_Sluikstort\\_Studie\\_2019.pdf](https://www.ovam.be/sites/default/files/atoms/files/Zwerfvuil_Sluikstort_Studie_2019.pdf)

Wie zich niet naar het recyclagepark kan of wil begeven, kan ook bij ILvA terecht. ILvA komt aan huis langs om grofvuil of snoeiafval in te zamelen.

Wat **vraag 9** betreft, merkt ILvA op dat de restfractie niet op het recyclagepark mag worden aangevoerd. Het recyclagepark is er geheel volgens het beleid van de Vlaamse Overheid net voor de aanvoer van alles wat niet in de restfractiezak of container mag. Het verklaart ook de andere prijs per kilogram afval. Inwoners die goed sorteren worden hierbij reeds beloofd: de eerste 100 kilogram recycleerbaar afval kan gratis worden aangevoerd. Wie milieubewust koopt, goed sorteert en gepast recycleert, hoeft dus niets te betalen.

**Vraag 10 en 11** gaan over de tariefzetting en de tarieven voor de inzameling van PMD.

De tarieven blijven geldig tot zolang de gemeenteraad ze niet herziet. Van indexering is geen sprake. Noteer ook dat de prijzen sinds 2009 niet meer zijn gewijzigd. PMD-tarieven worden in samenspraak met Fostplus vastgelegd.

**Vraag 12** gaat over het voorstel om een keuze tussen container en afvalzak mogelijk te maken, merkt ILvA op dat de keuze tussen plastic zakken en containers om een aantal redenen niet mogelijk is. Vooreerst is er een financiële reden. Indien ILvA zowel zakken als containers dient aan te bieden, dan draagt het de kostprijs (en dus de nadelen) van deze twee producten. Het dient de



**Gemeentehuis Galmaarden**

Marktplein, 17 | 1570 Galmaarden  
Tel. 054 89 04 00  
[www.galmaarden.be](http://www.galmaarden.be)

IBAN: BE39 0910 0014 4519  
BIC: GKCCBEBB  
Ondernemingsnr: 0207.508.338

Openingsuren

maandag-dinsdag-woensdag-vrijdag: 9u-12u.  
donderdag: 13.30u -19.30u.  
telefonisch bereikbaar: 9u-12u en 13.30u-16u.

plastic zakken aan te kopen (administratieve opvolging van een overheidsopdracht), het moet deze verdelen naar de winkels (logistiek werk) en dient de betalingen ervan op te volgen (boekhoudkundige impact). Daarbovenop dient het net dezelfde inspanningen te leveren voor de containers: het moet ook deze containers aankopen, chippen en verdelen, en moet daarnaast de vrachtwagens afstemmen op deze containers. Het kostenmodel komt zo onder druk te staan: ILvA dient de nadelen van twee producten te dragen, maar krijgt geen enkel voordeel in de plaats. Immers: de burger kan in functie van zijn gedrag van week tot week beslissen welke recipiënt hem best past. Wie eens compact en zwaarder wegend afval heeft, neemt een plastic zak, maar kan de ophaling daarna het lichter en volumineus afval in een container aanbieden. Er is immers geen controle mogelijk op het aanbieden van een zak, zodat ook de burgers die al een container hebben nog steeds plastic zakken kunnen aanbieden. Alle voordelen worden dan geïndividualiseerd, terwijl de nadelen op ILvA (en dus op de samenleving en de inwoners van de gemeente Galmaarden) worden afgewenteld. Daarnaast is deze keuze ook logistiek niet mogelijk. De inworphoogte van een container is hoger dan die van een plastic zak. Door gelijktijdig zakken en containers toe te laten, zouden de laders van ILvA verplicht worden de zakken hoger in te werpen. Dit lijkt misschien een klein probleem voor de burger, die eens per twee weken een gele zak naar buiten draagt, maar voor laders die dag na dag ettelijke tonnen afval moeten dragen en werpen maakt elke centimeter een wereld van verschil.

Wat **vraag 13** betreft over de plaats die een container inneemt op het openbaar domein en de mogelijke schade die een container veroorzaakt wanneer die om zou vallen:

- een container bevat het volume van nagenoeg 3 afvalzakken en neemt bijgevolg minder plaats in. Dit zou dus minder hinder moeten veroorzaken. Containers zijn ook minder gevoelig voor omvallen, dan zakken voor het weggrollen bij windstoten. Ze kunnen evenmin door vogels of katten opengereten worden.
- het jarenlange gebruik van GFT-containers heeft tot nader orde niet tot incidenten of discussies geleid. Dat restfractiecontainers 'bij een beetje wind' zouden omwaaien, is volstrekt onjuist, en wel integendeel: een plastic zak zal veel sneller omvallen en weggrollen.
- indien ILvA schade berokkent aan andermans goed, dan zal het die schade vergoeden
- Containers worden door de medewerkers zo weggeplaatst dat ze geen schade aan derden kunnen berokkenen.

**Vraag 14** gaat over de kost die inwoners zouden ondervinden aan het reinigen van hun container. In principe hoeven restfractiecontainers niet uitgespoeld te worden. Indien men correct sorteert, lekt of ruikt de restfractie niet.

**Vraag 15** suggereert een onduidelijke communicatie over het inruilen van resterende zakken of stickers.

We vragen ons oprecht af wat hier onduidelijk aan is. Burgers worden geacht alle aangeboden informatie over dit principe te lezen. Ilva én gemeente communiceerden op papier en digitaal via een grote mix aan communicatiemiddelen.

Als op slechts 14 dagen tijd al 356 van onze 3600 gezinnen vlekkeloos hun geld per zak of sticker daags nadien op hun Ilva-rekening ontvingen, stellen we ons oprecht de vraag op dit geen persoonlijk probleem is.

De **laatste vraag**, hoe ongelukkig ze ook gesteld is, beantwoorden we ook. Het betreft de suggestie dat er door Ilva en/of overheid "winst" wordt gemaakt op de afvalrekening van een overleden persoon.

In zo een geval wordt de provisierekening van een alleenstaande na diens overlijden geblokkeerd, om misbruik te voorkomen. Meteen schrijft ILvA de nabestaanden aan op het adres van de overledene, opdat zij zich kunnen registreren en tijdelijk de aanwezige containers kunnen aanbieden. Op die manier kan het afval dat erin aanwezig is en het afval dat bij opruiming van de woning nog wordt aangetroffen, gecontroleerd en voor een beperkte periode aangeboden worden. Daarna wordt het batig saldo dat nog op de provisierekening staat, automatisch gestort op de rekening waarvan het krediet werd overgemaakt.



**Gemeentehuis Galmaarden**

Marktplein, 17 | 1570 Galmaarden  
Tel. 054 89 04 00  
www.galmaarden.be

IBAN: BE39 0910 0014 4519  
BIC: GKCCBEBB  
Ondernemingsnr: 0207.508.338

Openingsuren

maandag-dinsdag-woensdag-vrijdag: 9u-12u.  
donderdag: 13.30u -19.30u.  
telefonisch bereikbaar: 9u-12u en 13.30u-16u.

We hopen u met deze antwoorden een nog beter inzicht te hebben gegeven in de keuze voor het systeem van gewogen diftar dat wij samen met de intercommunale Ilva vorm hebben gegeven. We zijn er van overtuigd dat wij een aanvaardbaar en vooruitstrevend systeem op poten hebben gezet dat ons toekomstgericht moet helpen de vele uitdagingen op milieu- en duurzaamheidsvlak aan te gaan.

Hoogachtend

Kristof Andries  
Algemeen directeur



Patrick Decat  
Burgemeester



**Gemeentehuis Galmaarden**

Marktpllein, 17 | 1570 Galmaarden  
Tel. 054 89 04 00  
[www.galmaarden.be](http://www.galmaarden.be)

IBAN: BE39 0910 0014 4519  
BIC: GKCCBEBB  
Ondernemingsnr: 0207.508.338

Openingsuren

maandag-dinsdag-woensdag-vrijdag: 9u-12u.  
donderdag: 13.30u -19.30u.  
telefonisch bereikbaar: 9u-12u en 13.30u-16u.